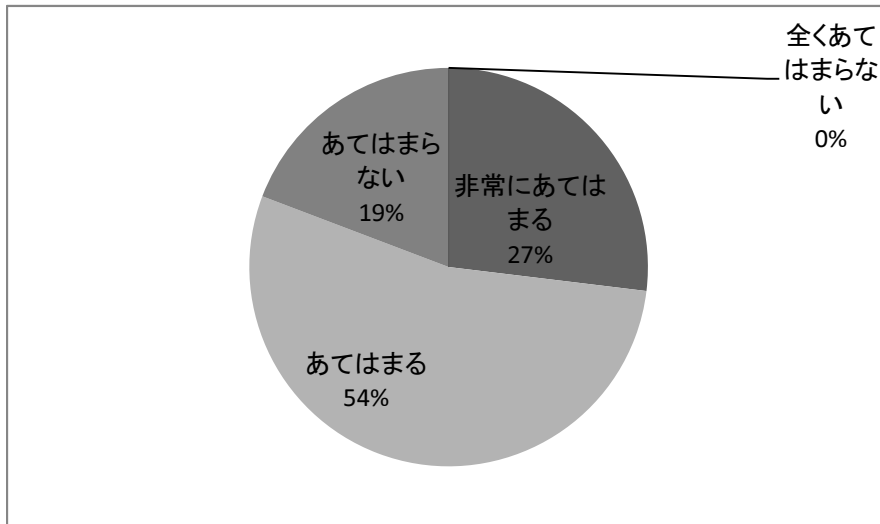


〈別科〉

8) 学生の生活支援等に関するニーズ把握について

Q32. 学生の生活支援に関する意見を把握するシステムとして担任制度は役立っている。

	(人)	(%)
非常にあてはまる	7	26.9
あてはまる	14	53.8
あてはまらない	5	19.2
全くあてはまらない	0	0.0
計	26	100



【自由記載】

なし

評価・改善策

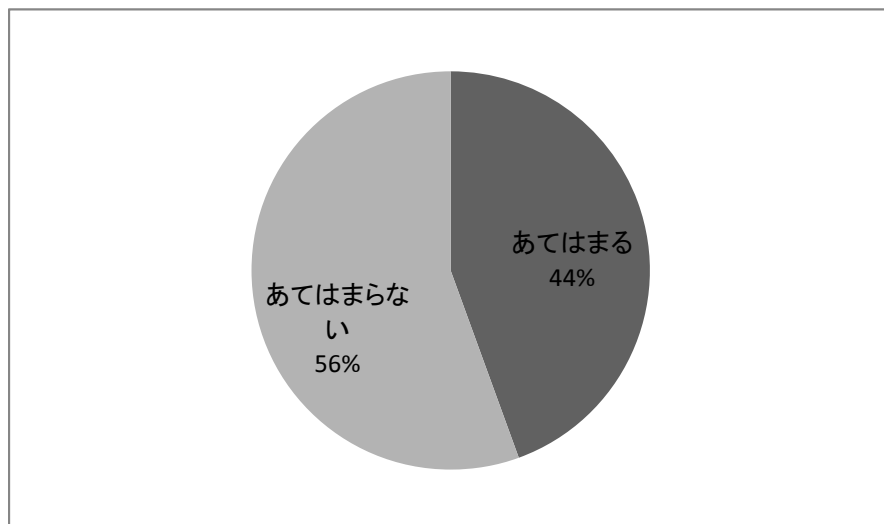
21名(80.7%)の学生があてはまると回答している。

別科の場合には、特に担任制はとっていない。原則として、3名の教員で対応しているため、学生からの不満はほとんど聞かれていないため、そのままの体制を維持する。

〈別科〉

Q34. 生活について何か担任に相談したことがある。

	(人)	(%)
あてはまる	12	44.4
あてはまらない	15	55.6
計	27	100



【自由記載】

なし

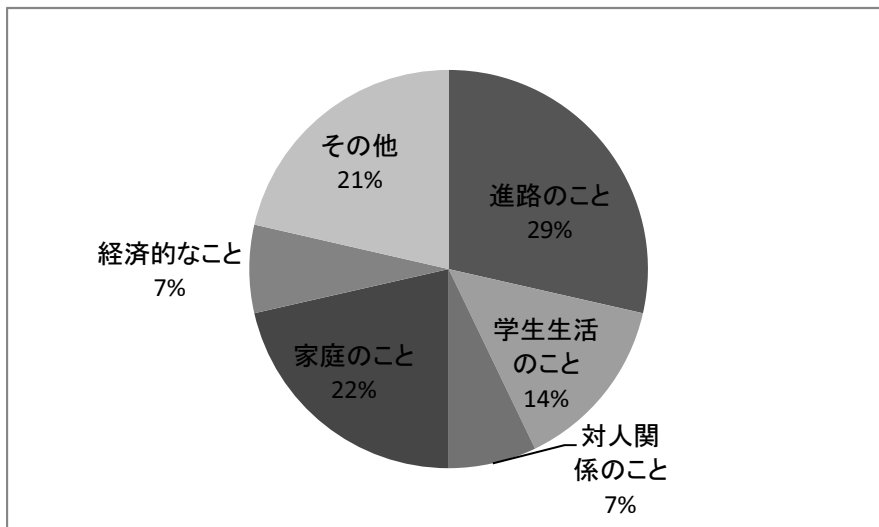
評価・改善策

15名(55.6%)の学生があてはまらないと回答している。
あてはまらなるとした学生のほとんどが「相談することがない」(Q36、88.9%)と回答している。相談がある場合には対応できているため、現状通り3名で対応していく。

〈別科〉

Q35. 問34で、「あてはまる」と答えた方:相談内容を教えてください(複数回答可)。

	(人)	(%)
進路のこと	4	28.6
学生生活のこと	2	14.3
対人関係のこと	1	7.1
家庭のこと	3	21.4
経済的なこと	1	7.1
その他	3	21.4
計	14	100.0



【自由記載】

勉強の方法について、就職
県外のため、沖縄の生活について
勉強の方法

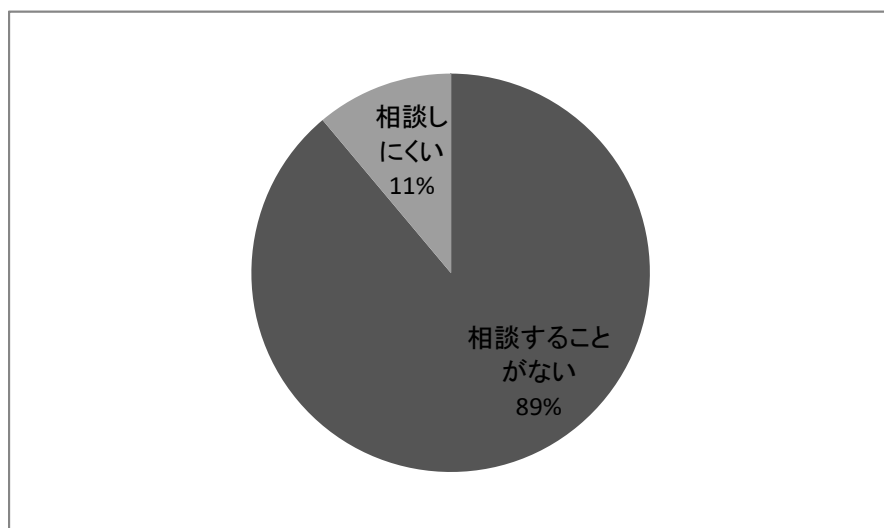
評価・改善策

相談内容はさまざまであり、今後も現状通り3名で対応していく。

〈別科〉

Q36. 問34で、「あてはまらない」と答えた方:その理由を教えてください。(複数回答可)

	(人)	(%)
相談することがない	8	88.9
相談しにくい	1	11.1
相談しても意味がない	0	0.0
忙しそう	0	0.0
担人2人とも好きでない	0	0.0
相談したが拒否された	0	0.0
その他	0	0.0
計	9	100



【自由記載】

なし

評価・改善策

「相談することがない」と回答している人がほとんどであり、相談がある場合には対応できているため、現状通り3名で対応していく。

〈別科〉

Q37. 担当教員を交えた交流会の感想を自由に書いてください。

【自由記載】

コミュニケーションがとれて、よいと思う。

良い機会だった。

特になし。

先生方が学生たちとの交流に積極的で、好意的なので非常に良いと思います。2人

学生生活のよい思い出作りになった

臨床の話をゆっくり聞ける良い機会であった

飲み会では親睦が深まり、楽しかった

学生と同じ目線で話してくれたり、とてもよかった

〈別科〉

Q38. 担当教員に期待する役割を自由に書いて下さい。

【自由記載】

国試合格！学生が積極的に動くように働きかける。

きびしい人もいるし、あまい人もいるので、責任をもって指導してほしい。

よき相談相手、アドバイザー、模範。

特になし。

いつでも気軽に相談できること(別科は教員に壁がなくとてもよかったです)

理解しやすい指導。頼りがいがある

実習施設指導者と学生の間にとって円滑に実習が進められる。

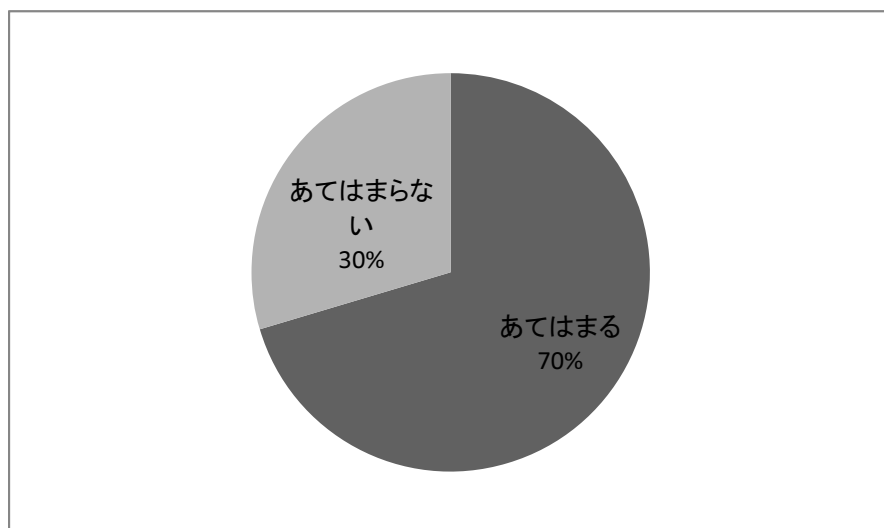
今の状態で満足できた。

〈別科〉

9) 学生の生活相談等に関するニーズの把握について

Q39. 学生相談室(カウンセラー)があるのを知っている。

	(人)	(%)
あてはまる	19	70.4
あてはまらない	8	29.6
計	27	100



【自由記載】

なし

評価・改善策

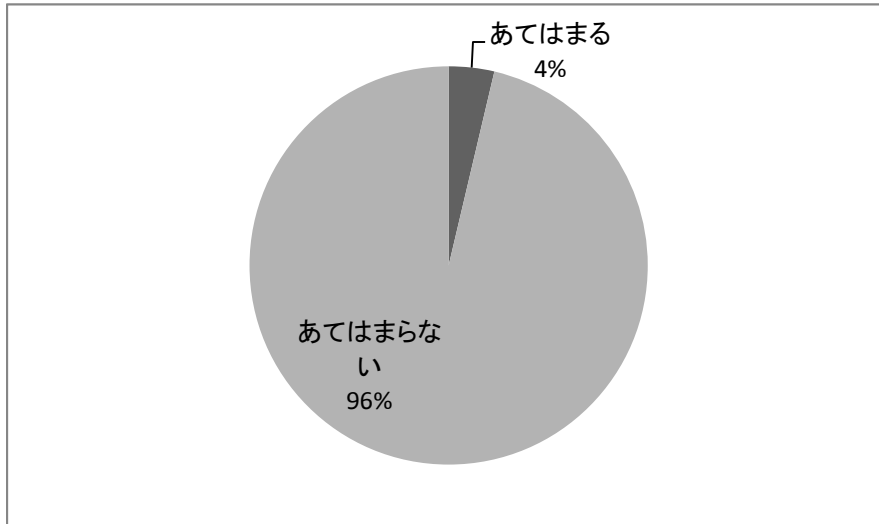
8名(29.6%)の学生があてはまらないと回答している。

学生相談室があることを知らない学生が3割もおり、周知の必要がある。

〈別科〉

Q40. 学生相談室を利用したことがある。

	(人)	(%)
あてはまる	1	3.7
あてはまらない	26	96.3
計	27	100



【自由記載】

相談することがない。 2人

評価・改善策

26名(96.3%)の学生があてはまらないと回答している。ほとんどの学生が学生相談室を利用したことがないが、「相談することがない」と記述している学生もいることから、別科の学生については学生相談室の必要性は低いと考える。しかし、実際に相談した学生もいるため、学生相談室は維持していく必要がある。

〈別科〉

Q41. 問40で、「あてはまる」と答えた方:今までに利用した回数は。

	(人)	(%)
1～5回	0	0.0
6～10回	0	0.0
11回以上	0	0.0
計	0	0

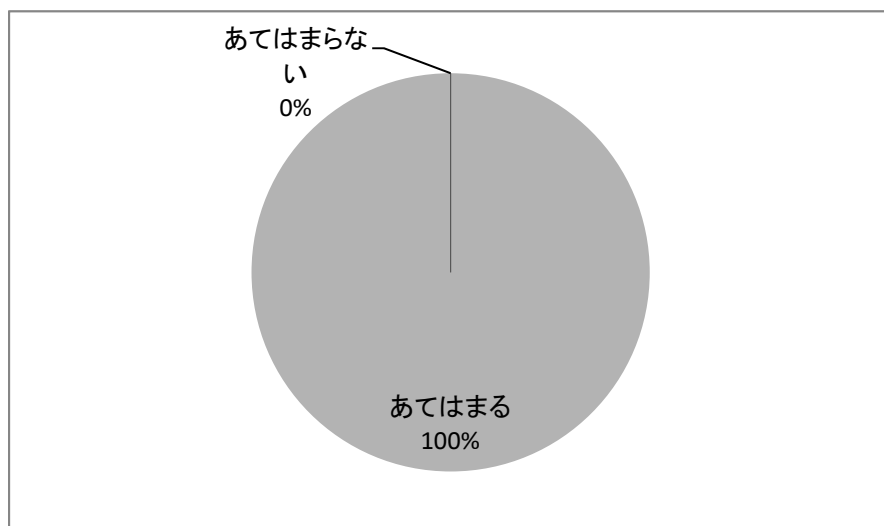
評価・改善策

学生からの回答なし

〈別科〉

Q42. 問40で、「あてはまる」と答えた方: 学生相談室を利用してよかったですか。

	(人)	(%)
非常にあてはまる	0	0.0
あてはまる	1	100.0
あてはまらない	0	0.0
全くあてはまらない	0	0.0
計	1	100



【自由記載】

なし

評価・改善策

一人でも学生相談室を利用してよかったと回答しているため、学生相談室は維持していく必要がある。

〈別科〉

Q43. 問40にて「あてはまる」と答えた方:相談内容を教えてください。(複数回答可)

	(人)	(%)
修学のこと	0	0.0
学生生活のこと	0	0.0
対人関係のこと	0	0.0
家庭のこと	0	0.0
自分の性格のこと	0	0.0
精神衛生のこと	0	0.0
その他	0	0.0
計	0	0

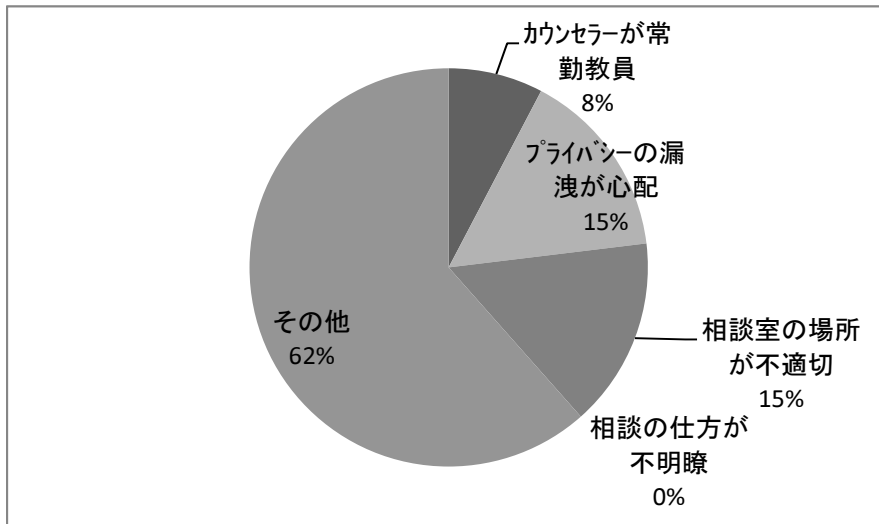
評価・改善策

学生からの回答なし

〈別科〉

Q44. 問40で「あてはまらない」と答えた方:その理由を教えてください(複数回答可)。

	(人)	(%)
カウンセラーが常勤教員	1	7.7
プライバシーの漏洩が心配	2	15.4
相談室の場所が不適切	2	15.4
相談の仕方が不明瞭	0	0.0
その他	8	61.5
計	13	100.0



【自由記載】

特に相談することがない。 3人
相談ごとがなかった。 2人
担当教員に相談できていたから。

評価・改善策

あてはまらなると回答した理由として「カウンセラーが常勤教員」、「プライバシーの漏洩が心配」、「相談室の場所が不適切」が挙げられていることから、今後、大学全体での検討が必要である。

〈別科〉

Q45. 学生相談室への要望を自由に書いて下さい。

【自由記載】

なし